

Les forces et les rôles potentiels des structures de l'église dans le plaidoyer

1. La crédibilité auprès de nombreux gouvernements nationaux

Bien que cela ne soit pas universel, les structures de l'église possèdent un degré de crédibilité auprès de nombreux gouvernements nationaux, cela dans un grand nombre de contextes différents, ce qui leur donne un accès auprès des décideurs clés. Par exemple, en Egypte, bien que l'église ne puisse pas prendre le risque d'une approche antagoniste de plaidoyer, elle possède une réputation importante dans l'action sociale et de ce fait, un degré de crédibilité auprès du gouvernement et des autres leaders religieux. En Haïti, l'église a un accès direct auprès de nombreux ministres du gouvernement. Et au Sierra Léone, lorsqu'un leader principal d'église demande une audience auprès du gouvernement, même au Président, cela lui est généralement accordé.

Les structures d'église ont tendance à avoir de la crédibilité lorsqu'il s'agit d'établir un argument moral pour une action. Les leaders principaux d'église sont très capables pour présenter l'argument moral à des politiciens plutôt que l'exemple technique à des technocrates, une tâche qui peut et qui doit être laissée aux ONG spécialistes.

2. La capacité d'influencer et de mobiliser des centaines de milliers de gens

Les leaders principaux d'église peuvent posséder une influence très importante. S'ils se prononcent sur des problèmes, les leaders d'église locale ont la confiance et la légitimité théologique de faire de même, et au sein de toutes les communautés, des groupes clés peuvent recevoir la vision et être mobilisés pour l'action. De ce point de vue, aucune ONG ne peut égaler l'influence des leaders principaux d'église.

Par exemple, au Malawi, les évêques catholiques ont écrit une lettre pastorale sur la situation politique du pays, cette dernière a été lue le même jour dans toutes les congrégations. Cela a produit un énorme impact, tout en donnant une protection aux églises individuellement, et cela a été une action qui n'a pas pu être arrêtée par le gouvernement.

3. Les liens avec des réseaux élargis

De la même manière que les structures d'églises peuvent influencer toute la hiérarchie jusqu'à l'église locale, elles peuvent influencer vers l'extérieur, vers un monde élargi, au travers de leurs réseaux et de leurs groupements internationaux de dénominations. Ces liens peuvent s'avérer d'une immense valeur pour apporter un soutien stratégique d'une pression nationale et internationale sur les puissants.

4. L'accès aux médias

Les églises nationales ont un accès aux médias. Lorsqu'elles se prononcent, un compte-rendu médiatique est fait. Des leaders principaux d'église ont plus de chances d'être retransmis par les médias nationaux et internationaux (p.ex. un article ou la publication d'une lettre, le compte-rendu d'un discours) qu'une ONG.

5. Un canal pour l'information

Les structures d'église peuvent jouer un rôle essentiel en encourageant les églises locales à réunir et à faire monter une information qu'elles ont pu rassembler et faire suivre ensuite aux agences externes appropriées. L'action des structures d'églises, par exemple, dans la coordination du flux de l'information de la base jusqu'aux organismes internationaux, sur l'impact de la campagne soudanaise de bombardement a été cruciale dans l'accomplissement de la pression internationale qui a conduit au cessez-le-feu au Soudan.

6. La capacité d'agir comme des défenseurs internationaux

Les leaders principaux d'églises peuvent posséder un poids moral et une influence significative lorsqu'ils ont la bonne plateforme.

Le rôle stratégique de l'église dans le plaidoyer

Ainsi, l'évêque Paul Msusu et l'archevêque Donald Mtetemela se sont avérés être des défenseurs forts et efficaces lors de la conférence du G8 à Gleneagles. En tant que leaders d'église du Sud, leurs points de vue étaient bien écoutés.

Les leaders de l'église soudanaise ont joué un rôle clé, en parlant franchement lors de réunions d'actionnaires de compagnies pétrolières dans le monde entier. Leur impact a été significatif, forçant un grand nombre de ces compagnies à se retirer du Soudan (même si elles ont vendu leur travail à des compagnies asiatiques pour un grand profit).⁷

Représenter les vues de l'église

Les leaders principaux d'église peuvent parler avec une voix incroyablement puissante s'il leur est donné la confiance et l'information pour le faire. Par exemple, la direction de la dénomination UCE représente 1500 églises ; la direction de l'église d'Ethiopie Kale Heywet représente six millions de chrétiens. Il est difficile pour des gouvernements d'ignorer les vues de groupements si importants.

8. Une collaboration appropriée avec les gouvernements dans des contextes de minorités

Là où l'église est une minorité persécutée, la plupart des formes de plaidoyer sont très difficiles. Cependant, elle devrait être soutenue pour s'engager dans des approches combinées, non-confliktuelles pour plaidoyer sur des questions dans lesquelles le gouvernement est engagé. Par exemple, un accès aux ARV peut être un des objectifs déclarés du gouvernement, que les structures d'églises peuvent encourager et soutenir en encourageant les bureaucraties gouvernementales au niveau régional et de district pour la mise en place.

9. Collaboration dans des alliances élargies

Il est essentiel que les églises parlent d'une seule voix pour que les gouvernements les écoutent. Cela signifie des alliances et des efforts de collaboration de plaidoyer au sein de la circonscription évangélique (le Défi Michée en est un excellent exemple), mais cela signifie également que les structures des églises évangéliques s'ouvrent aussi à des circonscriptions d'églises plus larges.

Dans la plupart des contextes pour que le plaidoyer de l'église soit écouté au niveau national, il doit être plus large que seulement les structures évangéliques. Il y a des exceptions, là où la présence évangélique est si importante que les gouvernements sont forcés de prendre note d'une coalition purement évangélique, mais généralement, pour être efficace, il faut une coalition bien plus large. En effet, les évangéliques ont beaucoup à apprendre des structures d'églises traditionnelles et plus oecuméniques, qui ont tendance à avoir un accent beaucoup plus fort sur la justice et la participation. L'influence du Conseil Mondial des Eglises dans ce mandat est très significative sur les groupements nationaux des Conseils des Eglises. En s'isolant elle-même, l'église évangélique affaiblit de manière significative sa propre voix.

Il y a un bon exemple de collaboration au Malawi et en Zambie, où malgré l'immensité de la taille de l'église évangélique, sur des questions d'intérêt national, l'Alliance Evangélique travaillera de manière proche avec le Conseil Chrétien des Eglises et le Conseil Episcopal Catholique. C'est crucial et cela donne à l'église une influence qu'il est très difficile d'ignorer pour n'importe quel gouvernement.

Auteur: Tulo Raistrick, Tearfund