



## Évaluations pendant la Covid-19

Nous travaillons dans des circonstances exceptionnelles. Par conséquent, pendant la Covid-19, il est essentiel de prendre le temps de réfléchir à nos actions et d'acquérir une compréhension plus approfondie de notre projet, de ses réalisations et des enseignements. Cependant, l'accès aux sites de projet étant limité pendant la pandémie, il est important de se demander à quel moment et de quelle façon réaliser nos évaluations ou s'il serait préférable de les reporter jusqu'à ce que la situation soit plus stable. Nous devons entre autres considérer les principes clés suivants :

- **Adopter une approche conforme au principe « Ne pas nuire »** : Nous devons avant tout veiller à ce que nos activités ne nuisent pas à la santé ou à la sécurité des personnes avec lesquelles nous travaillons. Respectez les réglementations gouvernementales en matière de distanciation physique. Dans les pays qui n'ont pas encore mis en place de restrictions majeures, nous avons néanmoins un devoir éthique d'accorder la priorité à la sécurité.
- **S'agit-il d'une évaluation essentielle ?** Communiquez avec le personnel du projet et les donateurs pour savoir quelles sont les données « qu'il faut connaître » et quelles sont celles « qu'il serait bon de connaître ». Examinez les données préexistantes du projet et les sources secondaires pour voir s'il existe des lacunes importantes. Toute activité d'évaluation non essentielle doit être interrompue jusqu'à ce que la situation se stabilise.
- **Faites preuve de flexibilité dans votre planification** : La situation évolue rapidement ; vous devez donc vous attendre à devoir modifier vos plans, par exemple, à retarder vos évaluations, à négocier de nouveaux livrables et un nouveau calendrier avec les donateurs, à adapter les méthodologies pour que les choses soient simples et pratiques et à envisager si nécessaire des évaluations à distance.
- **Maintenir une communication cohérente et transparente** : Envisagez d'utiliser des SMS, WhatsApp ou Skype pour tenir vos parties prenantes, telles que les membres de la communauté, le personnel du projet, les conseillers techniques et les donateurs, informés de toute modification apportée à vos plans.

Ce document fournit des conseils sur le moment et la manière d'entreprendre des évaluations pendant la pandémie de Covid-19, et donne des exemples d'outils de collecte de données à distance pour les évaluations, les bilans des enseignements et les examens en temps réel.

### Est-il nécessaire d'effectuer une évaluation maintenant ?

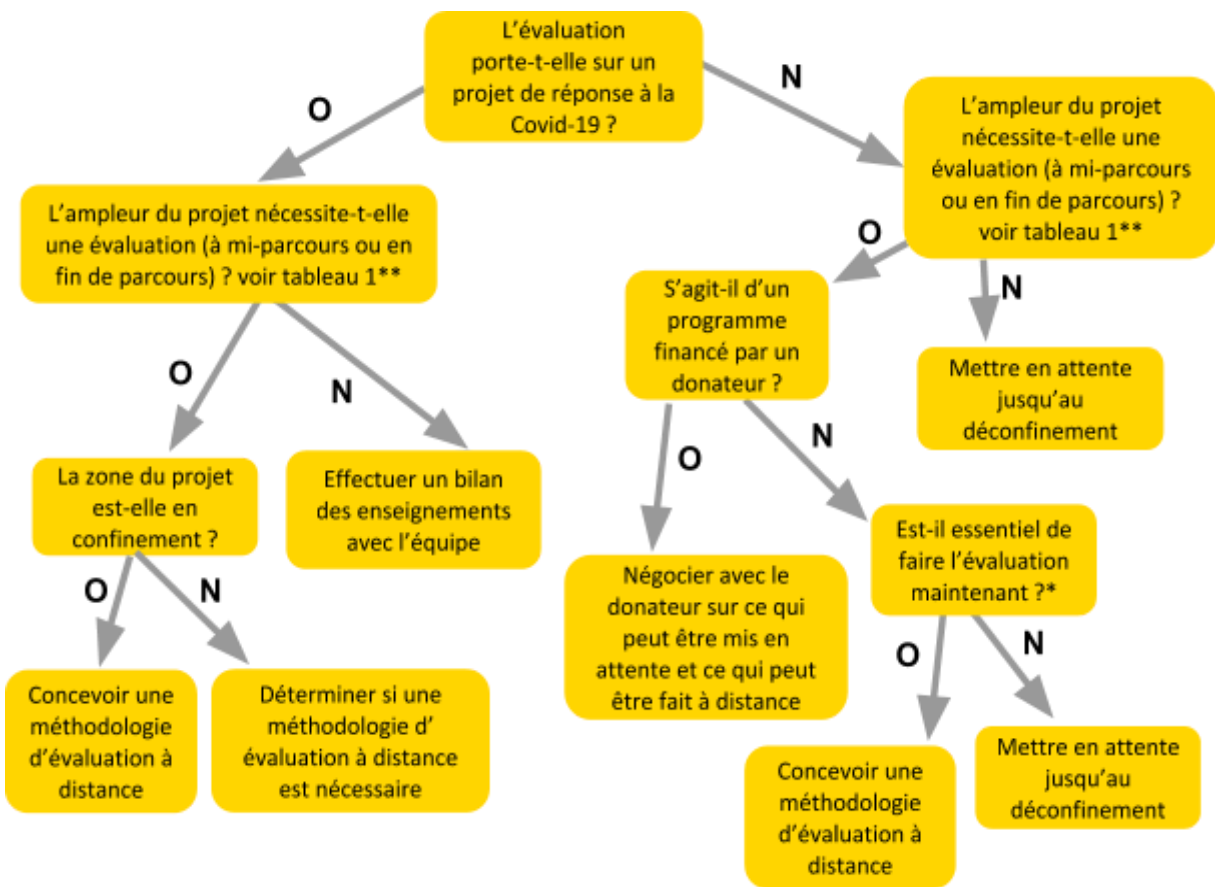
L'arbre de décision ci-dessous est conçu pour vous aider à déterminer s'il est préférable d'effectuer une évaluation à distance ou d'attendre que la situation se stabilise. Tout dépend du contexte et de l'urgence de l'évaluation spécifique. Par exemple, l'évaluation d'un projet qui ne porte pas sur la Covid-19 peut être mise en attente jusqu'à ce qu'il soit possible de visiter les sites du projet en toute sécurité. Un report présente l'avantage de vous permettre de voir certains des effets à long terme de

 [tearfund.org/covid19](https://tearfund.org/covid19)  
 [covid19-response-team@tearfund.org](mailto:covid19-response-team@tearfund.org)

votre travail. En revanche, il pourra être nécessaire d'évaluer à distance une réponse spécifique à la Covid-19 pour apprendre, s'adapter ou répondre aux exigences des donateurs.

**Conseil important :** Communiquez de manière proactive avec vos principales parties prenantes (par exemple, celles à qui vous devez rendre compte ou celles avec qui vous travaillez pour effectuer votre évaluation). Discutez de vos options avec elles et commencez à apporter des modifications et à prévoir des plans d'urgence si nécessaire.

Arbre de décision concernant les évaluations pendant la Covid-19



\*Notez qu'aucun report d'exercice financier n'est autorisé, et qu'il faudra donc allouer de nouveaux fonds. Si de nouveaux fonds ne sont pas disponibles, il pourra être nécessaire d'envisager d'utiliser une méthode d'évaluation à distance.

\*\*Les lignes directrices de Tearfund relatives aux évaluations en fonction de la taille du projet sont présentées ci-dessous dans le tableau 1. Si vous appartenez à une organisation non associée à Tearfund, veuillez vous référer aux lignes directrices de votre organisation.

[tearfund.org/covid19](https://tearfund.org/covid19)  
 covid19-response-team@tearfund.org

Tableau 1 : Résumé des lignes directrices de Tearfund en matière d'évaluation et d'examen

		Montant du financement du projet/de l'intervention (total)				
		Jusqu'à 50 000 £	De 50 000 £ à 100 000 £	De 100 000 £ à 250 000 £	De 250 000 £ à 500 000 £	>500 000 £
<b>À mi-Parcours</b>	<b>Format</b>	<a href="#">Bilan des enseignements recommandés</a>	<a href="#">Bilan des enseignements recommandés</a>	<a href="#">Bilan des enseignements</a> ou <a href="#">examen en temps réel</a>	<a href="#">Examen en temps réel</a>	<a href="#">Examen en temps réel</a>
<b>En fin de parcours</b>	<b>Format</b>	<a href="#">Bilan des enseignements recommandés</a>	<a href="#">Bilan des enseignements</a> ou <a href="#">évaluation</a>	<a href="#">Évaluation</a>	<a href="#">Évaluation</a>	<a href="#">Évaluation</a>

### Étapes suivantes...

- Si votre arbre de décision vous a amené à « concevoir une méthodologie d'évaluation à distance », poursuivez la lecture de ce document pour savoir comment planifier et mettre en œuvre une évaluation à distance, un bilan des enseignements ou un examen en temps réel.
- Si vous avez décidé de mettre une évaluation en attente, ne manquez pas d'en informer les principales parties prenantes et d'examiner les implications en matière de financement.
- Si vous ne savez toujours pas si une évaluation est nécessaire, veuillez consulter votre conseiller DME régional.

## Planification d'une évaluation à distance

Si vous prévoyez de réaliser une évaluation à distance, un bilan des enseignements ou un examen en temps réel, cette section présente quelques considérations et adaptations clés en matière de planification à la lumière de la Covid-19.

Tableau 2 : Planification d'une évaluation à distance

Étapes clés	Considérations pendant la Covid-19 (basé sur le <a href="#">Guide de l'évaluation de l'action humanitaire</a> du PNUD et de l'ALNAP)
Identifier et impliquer les principales parties prenantes	Il est important de comprendre et de gérer les attentes des principales parties prenantes lors de la planification de votre évaluation. Elles regroupent entre autres, les personnes qui commandent l'évaluation,

📍 [tearfund.org/covid19](https://tearfund.org/covid19)  
 ✉ [covid19-response-team@tearfund.org](mailto:covid19-response-team@tearfund.org)

	<p>les donateurs et les utilisateurs, tels que le personnel des pays, le personnel des partenaires et les conseillers techniques. Déterminez quelles sont celles qui ont des besoins prioritaires et pourquoi. Utilisez des plateformes numériques (par exemple Google Docs, Zoom) pour faire participer les parties prenantes à distance tout au long de l'évaluation, et tenez compte du fait que leur capacité ou leur rôle pourront avoir changé. N'oubliez pas de vous connecter et d'apporter les modifications nécessaires à vos plans d'implication.</p>
Rédiger ou adapter les Termes de référence (TdR)	<p>Pendant la pandémie de Covid-19, les termes de référence des évaluations doivent être révisés pour tenir compte des méthodologies à distance (voir tableau 3) et des changements à apporter aux questions clés, aux livrables et aux calendriers. Ces changements doivent être simples et réalisables. Ne posez que les questions essentielles qui répondent à vos questions d'évaluation clés et qui éclaireront vos décisions futures. Vous pourriez consulter les critères du CAD de l'OCDE pour guider vos questions d'évaluation, mais il n'est pas nécessaire de les couvrir tous. Pour les examens en temps réel, nous vous suggérons une liste de questions à l'annexe A.</p>
Qui devrait réaliser l'évaluation ?	<p>Le lieu où se trouve la personne qui dirige l'évaluation est important. Dans l'idéal, cette personne connaîtra bien le contexte, elle se trouvera dans le même fuseau horaire et parlera la langue locale. Les autres facteurs à prendre en compte sont : la capacité, les compétences, le budget et les restrictions gouvernementales. Un consultant externe peut apporter une expérience spécifique dans les technologies de suivi à distance ; une équipe conjointe d'évaluateurs externes et internes peut allier objectivité et apprentissage interne ; ou lorsque certains déplacements sont autorisés, le personnel du projet ou un consultant basé localement pourra être en mesure de collecter des données dans le cadre de l'exécution du projet.</p> <p>N. B. Si l'évaluation est effectuée par un évaluateur externe, partagez ces lignes directrices avec lui pour l'aider à concevoir une méthode à distance appropriée.</p>
Budget/ressources	<p>Le budget d'une évaluation à distance sera différent de celui d'une évaluation ordinaire : par exemple, certains coûts tels que les frais de déplacement seront réduits, mais de nouveaux coûts pourront résulter de l'utilisation de technologies à distance, telles que Zoom ou Kobo. Quelques considérations clés : La communauté a-t-elle accès à un téléphone ? Comment les répondants doivent-ils être dédommagés (crédit téléphonique ou cartes SIM) ? L'organisation dispose-t-elle du budget nécessaire pour faire face à ces dépenses ? Si possible, prévoyez une certaine souplesse dans votre budget pour procéder à des ajustements en fonction des besoins et veillez à disposer de processus décisionnels clairs afin que ces changements puissent être mis en œuvre le plus rapidement possible.</p>

Normes éthiques	La planification d'une évaluation implique plusieurs considérations éthiques. Il est essentiel que les personnes participant à une évaluation adhèrent aux normes et aux principes humanitaires internationaux, en particulier au principe de ne pas nuire lorsqu'elles collaborent avec les communautés touchées et prennent des décisions. L'équipe d'évaluation doit se demander : a) si l'évaluation pourrait mettre en danger les membres de la communauté, b) si et comment les choses ont changé pour les personnes les plus défavorisées et les plus marginalisées, c) comment inclure les plus marginalisés dans l'évaluation, par exemple tous les membres de la communauté ont-ils un accès égal aux technologies ? La confidentialité, le consentement éclairé et la protection des données sont autant de garde-fous importants qui doivent être mis en place avant la collecte des données.
Utilisation et partage des résultats	Veillez à ce que les principales conclusions de l'évaluation soient partagées en interne et en externe afin d'éclairer la programmation future. Il peut être utile de produire un résumé, en plus de l'évaluation complète, car les différentes parties prenantes auront besoin de différents niveaux d'information. Pensez à différents moyens de partager les résultats par voie numérique, par exemple un atelier d'apprentissage en ligne, un billet de blog, un clip vidéo. Lorsque vous vous réunissez virtuellement avec les parties prenantes pour partager vos résultats (sur Zoom, Skype, par exemple), faites un essai préalable et tenez compte du décalage horaire. Demandez-vous si la communauté elle-même peut utiliser ces technologies, ou si vous devrez attendre que les mesures de distanciation physique soient assouplies avant de lui présenter vos résultats.

## Outils d'évaluation à distance

Le tableau ci-dessous recommande quelques outils d'évaluation à distance. Pour les zones sans couverture téléphonique, cela sera particulièrement difficile, car il n'existe pas d'autres solutions faciles pour collecter des données à distance. Par conséquent, la collecte de données primaires devra sans doute être mise en attente.

 [tearfund.org/covid19](https://tearfund.org/covid19)  
 [covid19-response-team@tearfund.org](mailto:covid19-response-team@tearfund.org)

Tableau 3 : Outils d'évaluation à distance

Outils d'évaluation à distance (adapté du <a href="#">Guide de l'évaluation de l'action humanitaire</a> ) d'ALNAP				
Outil à distance	Comment l'utiliser	Exemple d'utilisation	Difficultés	Considérations
<p><b>Données secondaires</b> Utiliser les données existantes pour dresser le tableau d'une situation. Cela vous aidera à identifier les lacunes majeures pour lesquelles des données primaires sont nécessaires</p>	<p>Considérer quelles données secondaires sont disponibles si vous ne pouvez pas accéder à la population touchée, par exemple les dossiers des autorités nationales et locales, d'autres ONG, des Nations unies, de l'OMS, de l'ACAPS</p> <p>Examiner également les données existantes sur le projet</p>	<p>Analyse qualitative de données secondaires, p. ex. les rapports d'avancement.</p> <p>Analyse numérique des données de distribution, p. ex. les enregistrements des données sur les distributions.</p>	<p>Les données disponibles pourraient être très limitées ou trop abondantes.</p> <p>S'interroger sur la fiabilité des sources de données et si elles sont susceptibles d'être biaisées</p>	<p>Si possible, les données issues de documents doivent être vérifiées par une triangulation.</p> <p>Envisager également de consulter les canaux de réseaux sociaux, tels que Facebook et Twitter</p>
<p><b>Entretiens et enquêtes</b> Peuvent être effectués en ligne, par téléphone ou par SMS/WhatsApp</p>	<p>Concevoir des enquêtes courtes et simples pour recueillir des données primaires essentielles auprès des bénéficiaires et des informateurs clés</p> <p>Les questions doivent être courtes et concises, et être testées au préalable (pas plus de 30 minutes).</p>	<p>Distributions de savon/kits d'hygiène : recueillez les numéros de téléphone lors de la distribution pour pouvoir faire le suivi après la distribution par messages textes.</p>	<p>Les enquêtes par SMS et en ligne sont susceptibles d'entraîner un biais d'autosélection ; les résultats doivent donc être interprétés avec prudence.</p> <p>Les enquêtes téléphoniques peuvent être biaisées en faveur des personnes qui possèdent un</p>	<p><b>Option A :</b> Les bénéficiaires ont des téléphones portables. Considérez comment vous les rembourserez pour le crédit téléphonique et la batterie de téléphone portable utilisés lors de l'entretien/l'enquête. L'équipe de projet doit recueillir les</p>

	<p>Tenir compte des niveaux d'alphabétisation et employer un langage approprié</p> <p>Les entretiens avec des informateurs clés peuvent être utilisés pour recueillir des informations détaillées qui seront complétées par des questionnaires plus courts destinés à un échantillon de bénéficiaires</p>	<p>Transferts d'argent mobile : suivi après la distribution par messages textes.</p> <p>Enquête sur le changement de comportement (CAP) envoyée par téléphone aux membres de la communauté</p>	<p>téléphone portable. Si les participants empruntent des téléphones, ils risquent de ne pas avoir la possibilité de s'isoler pour parler sincèrement</p> <p>Dans un environnement politisé, les gens pourront hésiter à parler à quelqu'un qu'ils ne connaissent pas</p> <p>Une autorisation du gouvernement peut être nécessaire pour recueillir des données par téléphone</p>	<p>numéros de téléphone des bénéficiaires qui sont disposés à donner leur avis.</p> <p><b>Option B :</b> Utiliser les structures de communication communautaires existantes, p. ex. un point de contact qui a accès à un téléphone pour faire la liaison avec la communauté.</p> <p><b>Option C :</b> Le projet peut financer le don de téléphones portables à un petit échantillon de bénéficiaires parmi les plus vulnérables afin de pouvoir communiquer avec eux</p>
<p><b>Discussions de groupes à distance</b> Organiser des discussions de groupe par des appels vidéo/audio à trois ou</p>	<p>Posez des questions courtes et pertinentes.</p>	<p>C'est une bonne occasion de discuter de questions plus sensibles ou de poser des questions ouvertes mieux adaptées aux</p>	<p>Il sera beaucoup plus difficile de joindre les plus vulnérables, car une bonne connexion à Internet est nécessaire, surtout pour les</p>	<p>Nécessite l'accès à Internet/un réseau fiable</p> <p>Essayez de travailler avec des recenseurs qui ont ou peuvent établir un bon rapport avec les</p>



plusieurs personnes si la technologie le permet.		discussions de groupe	appels vidéo.	participants. Les universités locales peuvent disposer d'enquêteurs qualifiés avec lesquels vous pouvez travailler
<p><b>Observation à distance</b> Utilisée au lieu d'un parcours de transect en personne dans une communauté</p>	<p>On peut demander aux informateurs clés et aux membres de la population touchée de filmer des vidéos et de prendre des photos avec des appareils dotés d'un système de géolocalisation (GPS) intégré.</p> <p>Veiller à leur rappeler de respecter la distanciation physique en toute circonstance lorsque cela est nécessaire</p>	<p>Installations pour le lavage des mains : envoi de photos montrant l'utilisation des installations de lavage des mains</p>	<p>Bien que cela puisse convenir pour observer le paysage et les infrastructures physiques, il est possible que cela révèle peu d'informations sur la manière dont elles sont utilisées, p. ex. qui y a accès, comment les infrastructures sont entretenues</p>	<p>Les membres de la communauté doivent disposer d'un téléphone équipé d'une caméra avec messages photo/vidéo</p> <p>Peut être associée à d'autres enquêtes telles qu'une enquête CAP envoyée aux téléphones des membres de la communauté</p>
<p><b>Vidéos/récits participatifs</b> Un témoignage de l'impact peut être partagé par le biais d'une vidéo</p>	<p>C'est-à-dire que les participants au projet utilisent des téléphones portables pour se filmer mutuellement lorsqu'ils témoignent des activités du projet</p>	<p>Les participants au projet peuvent « s'interviewer » les uns les autres et enregistrer leurs réponses. Cela peut se faire sous forme d'entrées dans le journal du projet, ou les participants peuvent</p>	<p>Veiller à rappeler aux participants qu'ils doivent respecter la distanciation physique en toute circonstance lorsque cela est nécessaire</p>	<p>Le projet peut financer le don de téléphones portables à un petit échantillon de bénéficiaires parmi les plus vulnérables pour pouvoir communiquer avec eux</p>



		recevoir des questions spécifiques et enregistrer leurs réponses		
<p><b>Agent de liaison communautaire</b> Identifié pour représenter la communauté locale</p>	<p>Un point focal local pourrait être identifié au sein de la communauté pour recueillir des informations en votre nom, par exemple lors d'enquêtes ou d'entretiens</p> <p>Une personne appropriée pour ce rôle peut être un champion de l'égalité des sexes ou de la consolidation de la paix, un groupe local de femmes ou un facilitateur de la mobilisation de l'Église et de la communauté (PMEC)</p>	<p>Cela peut impliquer l'envoi de photos pour montrer la situation dans la communauté ou la réalisation de simples enquêtes ou questionnaires CAP pour une évaluation des besoins</p>	<p>Il pourrait y avoir des problèmes de partialité. La personne contact aura une vision spécifique de la situation qui pourrait ne pas représenter celle de la communauté au sens large</p> <p>Demandez-vous quelles personnes pourraient donner un avis plus neutre et représenter les points de vue des groupes les plus marginalisés</p>	<p>Veillez à ce que la personne contact ait accès à un téléphone portable et considérez comment vous la rembourserez pour le crédit téléphonique et la batterie de téléphone portable utilisés</p>
<p><b>Utiliser les visites communautaires essentielles existantes, par exemple les distributions</b></p> <p>Utiliser ces visites si l'exécution du projet autorise des</p>	<p>Si le personnel du projet ou les prestataires de services continuent à effectuer des visites en personne en rapport avec les activités du projet, réfléchissez aux données qu'ils peuvent recueillir pendant leur séjour dans la communauté. Cela</p>	<p>Remplir de brefs questionnaires dans le cadre de la prestation de services</p> <p>Collecter des numéros de téléphone portable pendant la distribution</p>	<p>Dans certains cas, les communautés pourront souhaiter avoir moins de contacts avec le personnel du projet que ne le permettent les directives officielles. Elles pourront ne pas se sentir à l'aise à l'idée de participer à des</p>	<p>Veiller à ce que les réglementations gouvernementales soient respectées et, surtout, à ce qu'aucun préjudice ne soit causé aux bénéficiaires ou au personnel des projets</p>

déplacements limités	évite d'avoir à faire des visites supplémentaires pour collecter les données		activités de collecte de données supplémentaires	
----------------------	--	--	--	--

**Conseil important :** Dans la mesure du possible, choisissez plusieurs méthodes de collecte de données dans la liste ci-dessus et comparez les résultats pour cerner les tendances et les thèmes. Cela renforcera la crédibilité de vos données et de vos conclusions. C'est ce que nous entendons par « triangulation ».

## Bilans des enseignements

Les bilans des enseignements permettent aux équipes de se réunir et de réfléchir à ce qui était prévu, à ce qui s'est réellement passé et à ce qui n'a pas fonctionné aussi efficacement qu'on l'espérait. Ils permettent de déterminer les améliorations à apporter au projet à l'avenir et ce qui peut être fait dans les activités futures pour éviter les problèmes ou réitérer les succès.

Il est important de prendre en compte les opinions d'un éventail de parties prenantes, telles que le personnel du projet, les bénéficiaires, les chefs de communauté et le personnel de Tearfund. À cause des restrictions en matière de déplacements dues à la Covid-19 vous ne pourrez pas vous réunir en personne pour réaliser ces bilans ; cependant, vous pouvez réaliser ce processus à distance en suivant les étapes suivantes :

### Étapes pour organiser un bilan des enseignements à distance :

1. Définissez les principales questions d'apprentissage auxquelles vous souhaitez répondre dans votre bilan des enseignements.
2. Recueillez les contributions de vos parties prenantes à distance sur Zoom, par téléphone, WhatsApp ou e-mail (voir tableau 3), **ou** le cas échéant, une personne contact au sein de la communauté, par exemple un facilitateur du P MEC ou un champion de l'égalité des sexes, pourrait être en mesure de mener une réunion sur les « leçons apprises » et de produire un résumé de la discussion (uniquement lorsque les communautés sont encore en mesure de se réunir).
3. Si possible, organisez un atelier d'apprentissage à distance sur Zoom ou Skype pour analyser les résultats et les thèmes clés **ou**, si une personne est responsable de l'analyse, assurez-vous de partager les résultats avec vos parties prenantes pour qu'elles puissent les commenter et donner leur avis.

4. Le résultat de tout bilan des enseignements devrait toujours être un ensemble de recommandations pratiques spécifiques.

Voir la page 116 du [Guide Roots 5 de Tearfund sur la Gestion du cycle de projet](#) pour plus de conseils sur l'organisation de réunions d'apprentissage.

## Examens en temps réel

Si votre projet est supérieur à 100 000 £, vous devrez peut-être procéder à un examen en temps réel, en particulier si les bailleurs de fonds externes l'exigent lors d'une réponse à la Covid-19. Un examen en temps réel est une évaluation d'une réponse humanitaire en cours à diverses étapes de son déroulement. Cela nous permet d'évaluer les performances du programme en cours de réponse, de nous assurer qu'il est sur la bonne voie, que la stratégie reste appropriée et que les hypothèses sur lesquelles il repose sont valides. (Par contre, un bilan des enseignements peut être effectué une fois la réponse terminée.)

L'objectif de l'examen en temps réel est d'apprendre et de s'adapter rapidement. Chez Tearfund, nous effectuons des examens en temps réel de deux à quatre mois après le début d'une réponse. Cela nous permet de revenir sur les premiers mois et d'apporter quelques modifications à notre stratégie de réponse, si nécessaire. Si la réponse se fait en deux phases, il est utile de procéder à l'examen avant de terminer la conception de la deuxième phase. En période de Covid-19, la réalisation d'un examen en temps réel fera appel à un certain nombre de méthodes à distance (voir tableau 3). Comme pour toutes les évaluations de Tearfund, nous utilisons les critères du CAD de l'OCDE. Pour un examen en temps réel pendant la pandémie de Covid-19, il serait utile d'inclure spécifiquement :

- **La pertinence** — il s'agit d'évaluer si le projet est conforme aux priorités et aux besoins locaux
- **L'efficacité** — mesure les produits (qualitatifs et quantitatifs) générés grâce aux ressources.
- **L'efficacités** — évalue dans quelle mesure une activité a atteint son objectif ou si elle peut espérer l'atteindre sur la base des produits. Le respect des délais est inhérent au critère d'efficacité.

Lors des examens en temps réel de réponses humanitaires, il est recommandé de chercher spécifiquement à savoir si le projet ou le programme rend des comptes aux populations touchées (normes de qualité). Il pourrait également être utile d'étudier la coordination et la connexité. La connexité est cruciale dans les examens en temps réel des réponses humanitaires, car elle répond à la question clé de l'impact stratégique des décisions à court terme prises au cours des premières étapes de la réponse.

 [tearfund.org/covid19](https://tearfund.org/covid19)  
 [covid19-response-team@tearfund.org](mailto:covid19-response-team@tearfund.org)

## Conseils généraux concernant les évaluations lors de la pandémie de Covid-19

- **Ne pas nuire et veiller au respect des principes humanitaires :** Suivez les directives du gouvernement et faites passer la sécurité des participants et de l'équipe d'évaluation en premier. Demandez-vous : « Cette évaluation est-elle nécessaire à ce stade ? » Si la réponse est oui, effectuez votre enquête. Travaillez en étroite collaboration avec les partenaires locaux ou les agents de liaison communautaires qui peuvent vous guider pour décider de ce qui est ou n'est pas approprié dans un contexte spécifique.
- **Faites simple :** Limitez la collecte de données aux données essentielles et critiques pour la mise en œuvre des projets et le suivi du contexte. Pour ce faire, passez en revue les données préexistantes du projet et les sources secondaires pour recenser les lacunes importantes. Reportez à plus tard toutes les collectes de données non essentielles et utilisez les entretiens avec les informateurs clés pour répondre à vos questions plus détaillées et plus délicates, afin que les questionnaires destinés aux bénéficiaires soient courts et concis.
- **Utilisez au maximum les données secondaires :** Limitez la collecte inutile de données en utilisant la vaste quantité de données accessibles au public qui sont actuellement produites. Les limites imposées sur la collecte de données primaires peuvent également être l'occasion d'explorer d'anciennes données que vous n'avez peut-être pas encore eu le temps d'analyser complètement.
- **Servez-vous de vos relations existantes :** Les partenaires locaux ont souvent déjà de bons rapports avec les communautés, et les participants peuvent être plus disposés à parler au téléphone avec des personnes en qui ils ont confiance. Il est important que ceux qui recueillent les données soient des personnes relationnelles, sinon la qualité des informations recueillies risque d'être superficielle.
- **Qu'entend-on par niveau de rigueur « suffisant » ?** En raison des restrictions imposées par la Covid-19, il se peut que vous ne puissiez pas parler à autant de personnes que vous le feriez habituellement lors de votre collecte de données. Demandez-vous ce qu'est un niveau de rigueur « suffisant ». Les décisions sont prises rapidement, et il est donc préférable de disposer de certaines données pour étayer ces décisions au moment où elles sont prises plutôt que d'attendre d'obtenir un plus grand nombre de données plus tard. Lorsque vous choisissez des personnes à qui parler, choisissez des informateurs parmi les différents groupes de parties prenantes dont les opinions doivent être prises en compte.
- **Anticipez :** La plupart des méthodes à distance nécessitent l'utilisation de téléphones portables ou de l'Internet. Est-il possible de recueillir à l'avance les numéros de téléphone des acteurs clés de votre région ? Pour utiliser le téléphone ou l'Internet, les participants devront utiliser leur crédit téléphonique et leur

batterie de téléphone portable. Considérez comment vous allez rembourser vos participants (distribution de crédits, remboursement par paiement mobile).

- **Mettez-vous en relation avec les autres :** Le cas échéant, partagez vos méthodes de collecte de données avec d'autres personnes, par exemple des partenaires, des régions (*clusters*), des réseaux et d'autres bureaux d'évaluation. Ensemble, nous pouvons nous aider mutuellement à nous adapter à l'évolution des approches, des méthodes, des technologies et des outils d'évaluation qui sont nécessaires pour poursuivre nos travaux pendant la Covid-19.

## Études de cas :

### **Tearfund, évaluation du projet sur les besoins fondamentaux/WASH (eau, assainissement, hygiène) des personnes déplacées en interne de retour, Irak**

Une évaluation externe du projet sur les besoins fondamentaux/WASH des PDI de retour a été commandée pour évaluer l'efficacité et l'impact de l'intervention de Tearfund à Kirkuk, Dohuk et Ninewa, et pour produire des recommandations pour l'amélioration de futures opérations en Irak.

En raison du conflit et de l'instabilité dans la région, l'équipe d'évaluation a dû faire face à un certain nombre d'obstacles et de difficultés. L'accès restreint à certaines régions concernées par le projet n'a pas permis à l'équipe d'évaluation de passer très longtemps sur le terrain pour évaluer les projets. D'autres sources de données ont été étudiées, comme le suivi post-distribution qui a eu lieu sous forme d'appels téléphoniques dans tous les lieux où l'équipe d'évaluation s'est rendue. L'équipe d'évaluation a obtenu des données quantitatives et secondaires à partir d'une série de documents, y compris, mais sans s'y limiter, des documents de proposition, des rapports d'avancement semestriels, des rapports d'évaluation externe précédents et des bilans d'enseignements internes, afin de vérifier les informations en l'absence de visites sur place. En dépit des difficultés rencontrées, on peut raisonnablement penser que l'évaluation a réussi à couvrir les principaux aspects de la mise en œuvre du programme en rapport avec les critères d'évaluation.

### Exemple de bonne pratique d'entretiens par téléphone : évaluation par Oxfam GB de la réponse à la sécheresse en Somalie

Pour son programme de distribution d'argent, Oxfam GB a recueilli les numéros de téléphone portable des bénéficiaires participants. (L'évaluation en temps réel suggère que 10 % à 15 % des bénéficiaires ont enregistré leur numéro de téléphone.)

Lors de l'évaluation en temps réel de septembre 2011, Oxfam a appelé un petit nombre de personnes afin qu'elles donnent leur avis sur le programme. Cela a donné des résultats intéressants. Par exemple, sur 12 numéros appelés, cinq ont répondu (y compris une personne qui a rappelé après un appel manqué). Le but de ces conversations était d'évaluer si les bénéficiaires connaissaient les critères utilisés pour leur sélection, leur impression du processus, leur compréhension du projet et s'ils savaient comment déposer une plainte. Ces appels ont permis d'obtenir plusieurs informations. Par exemple, tous les répondants ont déclaré comprendre les critères de sélection et la plupart ont indiqué qu'ils savaient comment contacter un responsable de l'organisation si nécessaire, bien qu'aucun ne sache quand, comment et combien d'argent il recevrait.

Source : Featherstone (2012 : 13-14) dans le *Guide de l'évaluation de l'action humanitaire* d'ALNAP (2016:290)

## Annexe A : Exemples de questions suggérées pour un examen en temps réel

**Vous trouverez ci-dessous quelques questions que vous pourriez inclure dans un examen en temps réel pour un projet de réponse à la Covid-19. Elles se basent sur les normes de qualité de Tearfund (y compris la Norme humanitaire fondamentale). Ces questions suggérées doivent être sélectionnées ou adaptées selon les besoins de votre contexte spécifique. Les conseillers DME de Tearfund et les points focaux de l'équipe de soutien thématique peuvent vous fournir des conseils supplémentaires en rapport avec votre contexte et votre programme spécifiques.**

### Conduite

- Les communautés savent-elles ce qui constitue une conduite inacceptable de la part du personnel de Tearfund ou de ses partenaires ? Savent-elles comment la signaler en toute sécurité et se sentent-elles à l'aise pour le faire ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il été réalisé dans les limites budgétaires ?
- Dans quelle mesure les ressources ont-elles été utilisées efficacement pour mettre en œuvre les activités prévues (p. ex. une analyse coûts-avantages de la réponse). Combien a-t-on dépensé en coûts directs par rapport aux coûts administratifs/dépenses d'appui ?

 [tearfund.org/covid19](https://tearfund.org/covid19)  
 [covid19-response-team@tearfund.org](mailto:covid19-response-team@tearfund.org)

### Impartialité et ciblage

- Comment les besoins des personnes assistées ont-ils été évalués et dans quelle mesure la réponse apportée a-t-elle été appropriée par rapport aux besoins des personnes assistées ? Dans quelle mesure la réponse a-t-elle été adéquate en termes d'échelle et de portée ?
- Dans quelle mesure les critères de ciblage sont-ils bien connus et acceptés par les communautés ?
- Comment les communautés ont-elles été impliquées dans la définition des critères de sélection ? La communauté a-t-elle eu la possibilité de se prononcer sur les listes de bénéficiaires ?

### Redevabilité

- Comment les communautés sont-elles activement engagées dans le cycle de vie du projet et comment leur voix influence-t-elle les activités du projet ?
- Quels mécanismes étaient en place pour donner aux communautés des moyens sûrs d'enregistrer leurs préoccupations ou leurs plaintes ? A-t-on demandé aux communautés comment elles souhaitaient faire part de leurs réactions ?
- Comment le projet a-t-il été adapté en réponse aux commentaires/plaintes ou à l'évolution des besoins du contexte ? Comment les communautés ont-elles le sentiment d'avoir influencé la conception et la mise en œuvre du projet ?
- Quelle a été l'expérience de l'équipe en matière de réponse à l'urgence dans son ensemble ? S'est-elle sentie correctement soutenue ?

### Égalité hommes-femmes

- Comment les valeurs, les normes et les inégalités de genre sont-elles évaluées, comprises et prises en compte dans la réponse par le biais d'indicateurs et d'une conception des activités tenant compte de la dimension de genre ? Y a-t-il des défis spécifiques au contexte ?

### Autonomisation

- La capacité de la communauté a-t-elle été évaluée ?
- Les communautés ont-elles été informées du calendrier du projet et de la date à laquelle il prendra fin ?

### Résilience

- Comment notre approche et notre programmation initiale reflètent-elles l'accent mis sur le long terme et la capacité locale à se relever plus rapidement et à réduire les risques de catastrophes futures (p. ex. par la réduction des risques de catastrophe [RRC], la réduction de la dégradation de l'environnement, l'implication des populations dans leur propre relèvement, l'impact de la programmation d'assistance en espèces sur les prix des biens et des services, etc.)

### Protection

- Comment les problèmes de protection et les personnes et groupes vulnérables ont-ils été identifiés, leur localisation cartographiée et les bonnes pratiques de protection et d'inclusion appliquées dans tous les programmes ?
- Le projet a-t-il réalisé une analyse de conflit et une évaluation de la sensibilité au conflit ? De quelle manière cela a-t-il influencé la conception du projet pour garantir qu'il soit sensible aux conflits ?



- La réponse a-t-elle produit des résultats inattendus ? Comment ces résultats ont-ils été mis en lumière et comment ont-ils été traités ?

### Qualité technique

- Les communautés pensent-elles que l'aide était adaptée à leurs besoins et à leur contexte ?
- Dans quelle mesure la réponse a-t-elle eu lieu en temps utile ? Quels facteurs ont influencé la rapidité de réaction de Tearfund ?
- Dans quelle mesure Tearfund et ses partenaires ont-ils suivi les bonnes pratiques et les normes convenues (SPHÈRE, etc.) ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il intégré les enseignements tirés des réponses précédentes de même nature ?
- Quels sont les principaux enseignements tirés par l'organisation en termes de mise en œuvre d'une réponse efficace à l'avenir ?
- Comment le travail a-t-il été coordonné avec les autres acteurs humanitaires, les régions (*clusters*) et le gouvernement ?
- Quelles approches alternatives ont été envisagées et comment Tearfund et ses partenaires ont-ils choisi les interventions particulières ?
- La réponse à la crise a-t-elle atteint ou est-elle susceptible d'atteindre les objectifs visés compte tenu du temps disponible ?